

BAY RISING ACTION FORTALECE EL PODER DE LAS COMUNIDADES DE COLOR TRABAJANDO CON ORGANIZACIONES Y DIRIGENTES DE BASE QUE TIENEN FIRMES RAÍCES LOCALES Y ABOGAN POR NUESTROS PRINCIPIOS:

CONTROL COMUNITARIA • PODER POLÍTICO • DERECHO A NUESTROS HOGARES
SANTUARIO • TRANSICIÓN JUSTA • TRABAJO CON DIGNIDAD
JUSTICIA PARA LOS JÓVENES Y FAMILIAS

BAY RISING ACTION

JUNIO 2018 GUÍA DEL VOTANTE



CON
SF RISING ACTION FUND
Y OAKLAND RISING ACTION

LAS ELECCIONES SON EL MARTES, 5 DE JUNIO DE 2018

Si es posible financiar nuestras escuelas, nuestras bibliotecas y el mundo donde todas nuestras comunidades pueden prosperar, completamente y con soluciones duraderas. Sin embargo, estos recursos están en los bolsillos de los millonarios, los multimillonarios y las grandes corporaciones. Es por eso que apoyamos impuestos justos y equitativos—para presupuestos que garanticen que nuestros hijos hereden educación pública y bienes públicos de calidad, sin importar diferencias de color ni de pueblo de origen.

PROPUESTA	DESCRIPCIÓN	RESUMEN	ANÁLISIS	PARTIDARIOS	OPOSITORES	POSICIÓN
68	Parques Locales y Protección del Agua	La proposición 68 autorizaría \$4 mil millones en bonos de obligación generales para los parques estatales y locales, protección ambiental y proyectos de restauración, proyectos de infraestructura hidráulica y proyectos para la prevención de inundaciones. Esta medida requiere que se dediquen entre el 15-20% de los fondos de los bonos, dependiendo del tipo de proyecto, a proyectos en comunidades con ingresos promedio por debajo del 60% del promedio estatal. La medida también reasignaría \$100 millones en bonos no emitidos que fueron aprobados por los votantes a través de la Proposición 1 (2014), la Proposición 84 (2006) y la Proposición 40 (2002).	Esta medida es crucial para la protección de parques locales y el agua, especialmente ahora que casi se han acabado los fondos de la medida del 2014. Prioriza el financiamiento para vecindarios "deficientes en parques" y las comunidades con ingresos promedio de aproximadamente \$40,000. Las medidas de bonos son mejores que los impuestos regresivos y los parques son una forma de lograr justicia ambiental en nuestros vecindarios.	Governor Brown, Senator Kevin de León, CA Chamber of Commerce, CA Democratic Party, State Building & Construction Trades Council of CA, CA Council of Land Trusts, Environmental Defense Fund, Sierra Club, State Parks Foundation, The Trust for Public Land	Howard Jarvis Taxpayers Assoc.	SI
69	Enmienda a Impuestos y Tasas de Transportación	La Proposición 69 requerirá que los ingresos generados por el impuesto de venta del diésel y la Tarifa para el Mejoramiento del Transporte (TIF) se dediquen al transporte. En el 2018, la constitución del estado prohíbe que la legislatura use los ingresos generados por el consumo de gasolina o diésel para propósitos no relacionados con el transporte. La enmienda requerirá que los ingresos generados por el impuesto de ventas del diésel sea depositado en una Cuenta para el Transporte Público, la Cuenta para el Mantenimiento y Rehabilitación de las Carreteras. La Proposición 69 no incluye una disposición que cree un mandato constitucional para los ingresos generados por los vehículos que producen cero emisiones. La Proposición 69 haría que los ingresos generados por el aumento de los impuestos de la SB 1 y la estructura tarifaria sean exonerados de los límites de apropiación del estado, también conocidos como Límite Gann.	La Proposición 69 modifica el contenido de SB 1, conocido como Ley de Reparación y Responsabilidad Vial del 2017. SB 1 implementó un aumento aproximado de \$5.2 billones al año en impuestos y tarifas del transporte. La Proposición 69 requerirá que cualquier ingreso generado por el transporte sea usado en el transporte, en lugar de ser devuelto a los contribuyentes a través del polémico "límite Gann" o el "límite Gann" ha obligado a California a rechazar billones de dólares en necesarias reparaciones y ha socavado el presupuesto educativo. Las calles de nuestras comunidades están en condiciones terribles y debemos priorizar las reparaciones que ayuden a nuestras comunidades con sus necesidades diarias, como oportunidades de trabajo, asistir a la escuela y a citas médicas. También debemos identificar otras soluciones de transporte, como un transporte público confiable, asequible y ecológico, que satisfaga las necesidades de las comunidades trabajadoras y las comunidades de color.	Association of California Water Agencies, The Trust for Public Land, City of Alameda, City of Albany, City of Modesto, League of Women Voters, City of Martinez, City of El Cerrito, TransForm, City of San Pablo, City of San Rafael, City of Santa Cruz, City of Suisun City, California State Conference NAACP, Congress of California Seniors, California Chamber of Commerce, California Chamber of Commerce, California League of United Latin American Citizens, San Francisco Bay Area Rapid Transit District, Sonoma County Transportation Authority, Sonoma Marin Area Rail Transit District (SMART)	Sen. John Moorlach, Rep. Frank Bigelow	SI
70	Ataque Corporativo a los Comisionados de Energía Limpia	La Proposición 70 requerirá la aprobación por una mayoría de dos tercios una sola vez en cada cámara de la Legislatura del Estado de California para usar los recursos de la SB 1 y la estructura tarifaria de emisión de gases invernadero por parte de la Junta de Recursos del Aire del Estado bajo el programa de Retorno e intercambio de los derechos de emisión. Para asegurar que los ingresos no se usen para la mayoría de dos tercios, la medida depositaría todos los fondos generados por el programa en el Fondo de Reserva para la Reducción de Gases Invernadero a partir del 1 de enero de 2024. La votación puede llevarse a cabo en cualquier momento a partir del 1 de enero de 2024.	La Proposición 70 es un ataque corporativo a las iniciativas de acción climática de California. De ser aprobada, se apropiaría de los fondos que están siendo usados para proyectos comunitarios que le ahorran a las familias dinero en sus facturas eléctricas, transforman el gris hormigón en calles arboladas, construyen viviendas asequibles permanentes, mejoran la salud de las comunidades de color trabajadoras y mucho más. La Proposición 70 producirá una paradisa presupuestaria, socavará el progreso alcanzado por California en materia de cambio climático y aire limpio y aumentará el poder de los intereses corporativos.	California Chamber of Commerce, California Republican Party	Coalition for Clean Air, Democratic Party, APEN, CEJA	NO
71	Mejores Fechas de Inicio para Medidas	La Proposición 71 moverá la fecha de entrada en vigor de las medidas electorales al quinto día después de que la selección del estado certifique los resultados de la elección, en lugar del día después de las elecciones. En el 2018, la secretaria del estado tiene que certificar los resultados de las elecciones antes de que transcurran 38 días después de las elecciones.	La Proposición 71 es un proyecto que promueve un "buen gobierno". Cuenta con el apoyo de ambos partidos. Esta medida permite más tiempo para contar los votos, lo que apoya una democracia inclusiva y participativa en la que todos tienen voz.	LA Times, SF Chronicle, Mercury News, California Democratic Party, California Republican Party	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	SI
72	Apoyo para Recolectar Agua de Lluvia en Casa	La Proposición 72 permitirá que la Legislatura del Estado de California excluya a los sistemas de captación de agua de lluvia instalados en las propiedades después del 1 de enero de 2019 de ser considerados como nueva construcción. La medida significaría que el valor gravable de la propiedad no aumentará si el propietario instala un sistema de captura de agua de lluvia. La legislación que implementó la Proposición 72 es el Proyecto de Ley del Senado 558 (SB 558). SB 558 recibió apoyo bipartidario en la Legislatura de la Legislatura del Estado de California y ningún legislador votó en contra del proyecto de ley. El Gobernador Brown aprobó el proyecto de ley convirtiéndolo en ley el 31 de enero de 2018 y el mismo solo puede entrar en vigor si los votantes aprueban la Proposición 72. Este proyecto de ley incluye una cláusula de extinción para la expiración de la exoneración tributaria.	Los sistemas de captación del agua de lluvia pueden ser herramientas importantes para proteger la sostenibilidad del agua limpia y segura para nuestro consumo, especialmente en un estado en el que vivimos bajo el constante peligro de sequías. Pero, debemos identificar otras soluciones de transporte, como un transporte público confiable, asequible y ecológico, que afectan los fondos públicos y a quienes benefician.	California Chamber of Commerce, California Democratic Party, League of California Cities, Save the Bay, Mercury News	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	SI

MEDIDA	NOMBRE	RESUMEN	ANÁLISIS	PARTIDARIOS	OPOSITORES	POSICIÓN
3	"Medida Injusta para Peaje en el Área de la Bahía" (Plan para Aliviar Tráfico del Área de la Bahía)	Esta medida incluye \$4.5 billones en mejoras al transporte en las nueve regiones del condado e incluye un aumento a los peajes en los conductos de \$1 cada tres años, hasta el 2025.	A primera vista, esta medida parece beneficiar a nuestras comunidades con mejoras al transporte público y a las carreteras. El costo de la vida están impactando a los trabajadores y muchas personas de color fuera de los centros urbanos, obligados a viajar largas distancias que los mantienen alejados de sus familias y comunidades. Pero esta medida es muy regresiva aumentando los peajes por siete años consecutivos. Los residentes de East Bay tendrán que pagar la mayor parte de la nueva tarifa, mientras que la mayoría de las mejoras beneficiarán a quienes viven en las ciudades con mayores niveles de ingresos. Este peaje es otra carga injusta para los trabajadores.	Bay Area Council, Silicon Valley Leadership Group, and SPUR	Contra Costa Rep. Mark DeSaulnier and Assemblyman Tim Grayson	NO

PROPUESTA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS	PARTIDARIOS	OPOSITORES	POSICIÓN
A	Bonos de Ingresos de los Servicios Públicos	Autoriza la emisión de bonos de ingresos por parte de la Comisión de los Servicios Públicos para las instalaciones que producen y suministran energía limpia (aprobada por una ordenanza que recibió dos tercios de los votos de la Junta de Supervisores).	San Francisco League of Pissed Off Voters, Supervisor Katy Tang, Supervisor Aaron Peskin	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	NINGUNA POSTURA
B	Prohibir que los Comisionados Nominados se Postulen a Cargos Públicos	Modifica los Estatutos de la Ciudad para permitir que los miembros nominados de las juntas y comisiones puedan renunciar a su cargo al presentar una declaración de candidatura para ocupar un cargo a elección a nivel estatal o local.	San Francisco League of Pissed Off Voters, Supervisor Aaron Peskin	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	NINGUNA POSTURA
C	"Cuidado Infantil Universal" (Impuesto Adicional en el Alquiler de Locales Comerciales para Financiar el Cuidado y la Educación Infantil)	Recauda \$150 millones al año para cuidado infantil universal para ayudar a las familias de San Francisco. A la larga, esto ayudará a las familias trabajadoras a permanecer en nuestra ciudad, aumentará los salarios de quienes trabajan en cuidado infantil, aumentará el acceso a cuidado infantil gratuito a través de estipendios y ayudará a eliminar las listas de espera en los centros de cuidado infantil para personas de bajos recursos. Incluye una excepción para la pequeña empresa para los propietarios de locales comerciales que generan menos de \$1,000,000 en ingresos brutos anualmente.	Children's Council San Francisco, Democratic Socialists of America, SF Chapter, San Francisco Child Care, Providers' Association, San Francisco Labor Council, San Francisco Women's Political Committee, SEIU Local 1021, SF Bernierats	The Edwin M. Lee Asian Pacific Democratic Club, The SF Chronicle, The SF Republican Party, San Francisco League of Pissed Off Voters, Committee for an Affordable San Francisco, No on Propositions C and D	SI
D	Impuesto Adicional en los Alquileres Comerciales para Financiar Principalmente Viviendas y Servicios para las Personas sin Hogar	Recauda \$70 millones al año para construir viviendas para familias con ingresos anuales menores de \$121,000 - \$240,000 o proveer recursos al Depto. de Servicios para Desamparados y Asilo de la Vivienda. Contiene una "plátano venenoso", es decir, si la medida es aprobada con más votos que la medida "Cuidado Infantil Universal", la misma "eliminará" a la medida de Cuidado Infantil.	Supervisor London Breed, The Edwin M. Lee Asian Pacific Democratic Club, The SF Chronicle, The SF League of Conservation Voters, YIMBY Action, San Francisco League of Pissed Off Voters	Harvey Milk LGBTQ Democratic Club, The SF Republican Party, SEIU Local 1021, SF Bernierats, Committee for an Affordable San Francisco, No on Propositions C and D	NINGUNA POSTURA
E	Prohibir que los Minoristas que Venden Tabaco Vendan Productos de Tabaco con Sabor	Modifica el Código de Salud para prohibir que los minoristas que venden tabaco vendan productos de tabaco con sabor, incluyendo cigarrillos mentolados.	American Cancer Society Cancer Action Network, American Heart Association, American Lung Association, American Medical Association, Asian American Research Center on Health, Japanese Community Youth Council, Mission Neighborhood Health Center, NICOS Chinese Health Coalition, San Francisco Asthma Task Force, San Francisco Bay View, Asian Youth Prevention Services, Vietnamese Youth Development Center, The SF Chronicle, San Francisco Labor Council, African American Tobacco Control Leadership Council, Tobacco Awareness Project at UCSF School of Pharmacy, San Francisco Bernierats, San Francisco Latino Democratic Club, San Francisco League of Pissed Off Voters, San Francisco Women's Political Committee, San Francisco Young Democrats, and more	No on Prop E - Committee major funding from R.J. Reynolds Tobacco Company	NINGUNA POSTURA
F	"Derecho del Inquilino a Asesoramiento Legal" (Representación Legal Financiada por la Ciudad para los Inquilinos Residenciales en proceso de desalojo)	Proveerá representación legal a los inquilinos que están siendo desalojados de su hogar. En la actualidad, en los procesos de desalojo en San Francisco, la mayoría de los inquilinos no tiene representación legal. Si es aprobada, San Francisco se convertiría en la segunda ciudad de la nación, y la primera en California, en garantizar el derecho a asesoramiento legal para los inquilinos que están siendo desalojados de su hogar.	SF Tenants Union, Alliance of Californians for Community Empowerment (ACE), Asian Americans Advancing Justice - Asian Law Caucus, Black Young Democrats of San Francisco, Causa Justa Just Cause, California Nurses Association, Coalition on Homelessness, Dolores Street Community Services, Housing Rights Committee SF, Jobs with Justice San Francisco, SF Bernierats, Democratic Socialists of America, SF Chapter, SF Green Party, SF Labor Council, San Francisco Latino Democratic Club, San Francisco Progressive Alliance, San Francisco Women's Political Committee (SFWPC), San Francisco League of Pissed Off Voters, SEIU 1021, SEIU 2015, Senior and Disability Action, Sierra Club, San Francisco Bay Area, South of Market Community Action Network (SOMCAN), Tenderloin Housing Clinic, UNITE HERE Local 2, United Educators of San Francisco and more	City Democratic Club	SI
G	"Salario Digno para los Maestros de SF" (Impuesto parcelario para beneficio del Distrito Escolar Unificado de San Francisco)	Recaudará \$50 millones al año para asegurar que el Distrito Escolar Unificado de San Francisco pueda atraer y retener a maestros y personal de calidad. Provee un aumento de salario a los maestros para que puedan seguir viviendo y enseñando en SF. Establece un impuesto parcelario de \$298 por el salario de los maestros que se ajustará cada año de acuerdo con la inflación durante los próximos veinte años.	San Francisco League of Pissed Off Voters, Democratic Socialists of America, SF Chapter, Anti-Eviction Mapping Project, The SF Chronicle, SF Bernierats	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	SI
H	Política para el Uso de Pistolas Paralizantes por parte de los Oficiales de Policía de San Francisco	Medida financiada por la Asociación de Oficiales de Policía que reducirá las normas y reglamentos que regulan el cuándo y cuándo se deben usar las pistolas paralizantes. Como ha habido casos en los que estas pistolas han producido la muerte de individuos, creemos que debe haber más restricciones en su uso, no menos.	Safe Neighborhoods for All (Sponsored by the SF Community Alliance for Jobs and Housing and the San Francisco Police Officers Association)	No on Prop H Committee (Sponsored by ACLU of Northern California), San Francisco League of Pissed Off Voters, Democratic Socialists of America, SF Chapter, San Francisco Police Chief Bill Scott	NO
I	Reubicación de Equipos Deportivos Profesionales	Esta medida adoptará una política que no permitirá que la Ciudad invite o promueva la reubicación de ningún equipo deportivo profesional que se haya establecido en otra municipalidad.	Good Neighbor Coalition, San Francisco League of Pissed Off Voters, Yes on I, Keep the Warriors in Oakland sponsored by Direct Help	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	NINGUNA POSTURA

MEDIDA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS	PARTIDARIOS	OPOSITORES	POSICIÓN
A	Medida para Cuidado de Niños y Educación Infantil del Condado de Alameda	El Condado de Alameda enfrenta una crisis de cuidado de niños. El costo promedio de cuidado de niños es casi 25% de los ingresos de una familia, y muchas familias no pueden pagar la guardería o pasar años en listas de espera. La Medida A brindará a los niños locales los mejores cuidadores, y agregará miles de espacios para el cuidado infantil y preescolar seguro, asequible y de calidad para familias de bajos y medianos ingresos.	Parent Voices, SEIU 521, SEIU 1021, SEIU International Union	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	SI
D	Impuesto de Parcela para las Bibliotecas de la Ciudad de Oakland	Muchas comunidades dependen en gran medida de los servicios que proveen las bibliotecas y se beneficiarán con las mejoras. Hay un déficit anual de más de \$2 millones y el déficit que produjo un año anterior, la Medida Q. Los adultos mayores y personas de bajos recursos recibirán eventos del nuevo impuesto. Si bien el mejoramiento de las bibliotecas públicas es importante, existen ya demasiados impuestos locales que cuestan a los residentes de Oakland. Necesitamos una fuente de fondos que sea sustentable a largo plazo y que sea financiada equitativamente.	Councilman Noel Gallo, SEIU 1021	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	NINGUNA POSTURA

MEDIDA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS	PARTIDARIOS	OPOSITORES	POSICIÓN
E	Richmond Kids First - Financiamiento Para Servicios Para Jóvenes	La medida Kids First se asegurará de que los jóvenes de Richmond sean saludables, educados y felices en familias y comunidades estables. La medida Richmond Kids First creará una fuente de financiación específica del fondo general de la Ciudad y una fuerte junta de supervisión para respaldar servicios ampliados para jóvenes de hasta 18 años y sus cuidadores, y para jóvenes adultos desconectados y necesitados. La Medida E financiará programas de prevención y respuesta a la violencia; educación y capacitación laboral; apoyo para los padres/tutores; educación en artes, medios, cultura y tecnología; liderazgo juvenil y familiar; organización comunitaria y compromiso cívico; salud y bienestar; educación y recreación al aire libre; salud y justicia ambiental; y servicios de inmigrantes. La medida Kids First se localizó de jóvenes y se basó en fondos similares en San Francisco y Oakland.	RYSE, SEIU Local 1021, APEN, ACEE y líderes electos, incluido el Supervisor del Condado John Giolla y el Vicealcalde de Richmond Melvin Willis	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	SI
K	Enmienda de Richmond Kids First - Adición de Reglas	Esta enmienda agrega reglas fuertes y con sentido común para la medida Kids First. La enmienda eliminará el financiamiento solo se dedica después de la aprobación de una medida fiscal general que no se aprueba una medida impositiva para diciembre de 2020.	Véase más arriba	Ningún opositor organizativo hasta la fecha	SI

ENDORSEMENTS

Bay Rising Action se enorgullece en respaldar a candidatos que tienen sólidas raíces en nuestras comunidades y que han sido líderes en la lucha por la justicia social; que apoyan a nuestras comunidades para construir y crecer sin desplazar a nadie, a los trabajadores, al derecho a un salario justo, a las condiciones seguras de trabajo y educación pública para todos los estudiantes; que han luchado contra la criminalización de las comunidades afroamericanas y de color y han protegido al agua, al aire y a la tierra de la devastación. Cada uno de estos candidatos ha aceptado la criminalización de las comunidades afroamericanas y de color y han protegido al agua, al aire y a las cuentas a las personas más marginadas bajo su responsabilidad.

CLAVE: Vote en Junio Vote en Noviembre

CARGO ELECTIVO	CANDIDATO	DESCRIPCIÓN
Representante de Distrito 15 de la Asamblea de California	Jovanka Beckles	

CARGO ELECTIVO	CANDIDATO	DESCRIPCIÓN
Fiscal de Distrito	Pamela Price	Los Fiscales de Distrito (o "DA" por sus siglas en inglés), son funcionarios electos que tienen el poder de poner fin al encarcelamiento masivo. Si alguien es acusado de cometer un delito, los DA deciden quién recibirá una sentencia, si cárcel o prisión, quién será asignado a un programa de desviación para ayudarlos a reconstruir su vida y quién será exonerado de los cargos. Los DA son funcionarios públicos que no solo trabajan en los tribunales, también afectan nuestra vida diaria apoyando u oponiéndose a políticas estatales y decidiendo cómo utilizar los fondos públicos. Pamela Price se graduó del programa de liderazgo Lead East Bay de Oakland Rising, tiene mucho tiempo trabajando como abogada de derechos civiles y está muy preparada para ser la Fiscal de Distrito de Alameda. Aprende más sobre los DA's: meetyourda.org .
Alguacil	No Vote	Bay Rising Action recomienda no votar para esta oficina. El Alguacil Ahern ha puesto repetidamente en peligro a nuestras comunidades involucrando al departamento del alguacil con ICE y supervisando el evento Urban Shield, un entrenamiento internacional para la militarización de la policía y exhibición de armas de fuego en el Condado de Alameda. La Junta de Supervisores recientemente votó, por un margen tan estrecho, para renovar la licencia de Ahern, para lo que se ha pedido que no apoyemos su visión, absteniéndonos de votar.
Concejo Municipal, Distrito 2	Nikki Fortunato Bas	
Junta Escolar de Oakland, Distrito 4	Clarissa Douthard	
Representante en la Junta de Control de Rentas de Berkeley	María Poblet	

CARGO ELECTIVO	CANDIDATO	DESCRIPCIÓN
Alcalde	Jane Kim, Mark Leno	<p>Creemos en un San Francisco que sea para todos. ¡Únase a San Francisco Rising Action Fund para apoyar a Jane Kim y a Mark Leno como las dos mejores opciones para alcalde!</p> <ul style="list-style-type: none"> Jane Kim tiene una comprobada trayectoria como supervisora de SF y miembro de la Junta de Elección. <ul style="list-style-type: none"> Logró la aprobación del programa Free City en City College Creó más viviendas asequibles que cualquier otro supervisor Mark Leno tiene una comprobada trayectoria como senador estatal y supervisor de SF. <ul style="list-style-type: none"> Fue autor de la ley estatal para aumentar el salario mínimo a \$15 por hora Creó la primera ley que requiere la construcción de unidades asequibles en los nuevos proyectos urbanos <p>Para más información sobre cómo funciona la votación por orden de preferencia, visite fairvote.org.</p>

SF Rising Action Fund y Oakland Rising Action son organizaciones independientes, y la afiliación no implica el acuerdo o la participación en todas las posiciones o programas de Bay Rising Action.